



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Чебоксары
22 декабря 2010 года

Дело № А79-9257/2010

Резолютивная часть решения объявлена 15.12.2010.

Арбитражный суд в составе судьи Яхатиной С.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ивановской С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества "1С АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО», г. Москва, к закрытому акционерному обществу "Фирма "Чувашагроинвестстрой", г. Чебоксары, о взыскании 90000 руб., при участии: от истца - Аверьянова А.Н. по дов. от 31.12.2009, от ответчика - Семенова И.В. по дов. от 09.08.2010 №463, установил:

закрытое акционерное общество "1С АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО - ЗАО "1С", г. Москва, обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу "Фирма "Чувашагроинвестстрой", г. Чебоксары, о взыскании 90000 руб. денежной компенсации.

Исковые требования основаны на статьях 12, 244, 245, 1225, 1229, 1233, 1252, 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы следующим. 25.03.2009 следователем Следственного управления при МВД по Чувашской Республике Капитоновым СВ. возбуждено уголовное дело № 32626 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 199, ч. 2 ст. 327 УК РФ. 26.03.2009 в ходе обыска в ЗАО «Фирма Чувашагроинвестстрой», расположенном по адресу: Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. М.Горького, д. 49, был изъят, в том числе системный блок компьютера (сервер) «DEPO».

08.07.2009 в рамках расследования уголовного дела № 32626 указанный сервер был осмотрен, выявлено, что на жестком диске системного блока компьютера установлен программный продукт «1С: Предприятие 7.7 (сетевая версия). Комплексная поставка», который содержит признаки контрафактности: запускается без HASP-ключа, т.е. отсутствует защита от незаконного

использования указанного продукта, кроме этого отсутствует информация об организации, на которую зарегистрирован данный программный продукт.

28.09.2009 по данному уголовному делу Московским районным судом г. Чебоксары Чувашской Республики вынесен обвинительный приговор в отношении Табаковой Н.В., Трофимова В.Н., Лукина И.Н. и Михайловой Е.А.

30.09.2009, рассмотрев вышеуказанный выделенный из уголовного дела №32626 материал проверки, старшим следователем по особо важным делам Следственного управления при МВД по Чувашской Республике Шмариной И.В. возбуждено уголовное дело № 33931 по ч. 1 ст. 199, ч. 2 ст.35 - ч. 2 ст. 327 УК РФ в отношении руководителя ООО «Евроснаб» Порфирьева Валерия Аполлоновича и по ч. 5 ст. 33 - ч. 1 ст. 199, ч. 2 ст. 35 - ч.2 ст. 327 УК РФ в отношении Табаковой Надежды Александровны

02.12.2009 вынесено постановление о выделении в отдельное производство материалов из уголовного дела № 33931, в том числе в отношении руководства ЗАО «Фирма Чувашагроинвестстрой» по факту нарушения авторских прав на интеллектуальную собственность, в том числе Фирмы «1С».

По данному материалу проверки принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, поскольку для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав) необходимо причинение ущерба не менее 50000 руб., а ЗАО «1С» причинен ущерб в размере 45000 руб., определенной исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах взимается за правомерное использование вышеуказанного (лицензионного) программного продукта.

В ходе предварительного следствия было установлено, что программный продукт «1С: Предприятие 7.7 (сетевая версия). Комплексная поставка» незаконно (без заключения соответствующего договора с ЗАО «1С») использовался в деятельности ЗАО «Фирма Чувашагроинвестстрой».

В судебном заседании представитель истца поддержал свои требования.

Представитель ответчика иск не признал по основаниям, изложенным в отзыве и дополнении к нему. Пояснил, что указанные в исковом заявлении обстоятельства не имеют фактического и документального подтверждения. Осмотр и действия, описанные в протоколе от 08.07.2009, производились без привлечения специалиста (эксперта). В работе с программным обеспечением, приобретенным на основании договора №12 от 17.05.2000, ответчик всегда использовал HASP - ключ «NetHasp-5 R3b ACCNT KG 35146». Указанный HASP - ключ был извлечен из сервера и передан владельцу ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» 26.03.2009 в момент проведения обыска, т.к. основания для проведения обыска не были связаны с проверкой лицензионного использования программного обеспечения.

Истец ссылается на свидетельство об официальной регистрации программы для ЭВМ №2001611306 как на документ подтверждающий права ЗАО «1С» на программный продукт «1С: Предприятие 7.7 (сетевая версия) Комплексная поставка», однако приложенное свидетельство указывает на права ЗАО «1С» на программный продукт «1С: Предприятие 7.7 Комплексная конфигурация».

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд установил.

Закрытое акционерное общество "1С АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО» является правообладателем программы для ЭВМ "1С: Предприятие 7.7 Комплексная

конфигурация «Бухгалтерия + Торговля + Склад + Зарплата + Кадры»", что подтверждается свидетельством Роспатента N 2001611306 о внесении в Реестр программ для ЭВМ 01.10.2001.

В силу статьи 1261 Гражданского кодекса Российской Федерации авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Представленные в материалы дела доказательства (протокол обыска от 26.03.2009, протокол осмотра предметов (документов) от 08.07.2009), свидетельствуют о нарушении ответчиком прав истца.

Из протокола осмотра предметов следует, что ответчиком использовалась программа «1С : Предприятие 7.7 (сетевая версия)», установленные компоненты: Бухгалтерский учет, Оперативный учет, Расчет.

Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется способами, установленными статьей 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 названного Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда; в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Согласно письму ЗАО «1С» от 14.07.2009 №Н0907/0068, направленному по запросу следователю СУ при МВД по ЧР, приложенная к запросу распечатка диалоговых окон позволяет сделать вывод о том, что в деятельности ЗАО «Фирма «Чувашагроинвестстрой» использовался программный продукт «1С: Предприятие 7.7 (сетевая версия), комплексная поставка». Согласно прейскуранту розничная стоимость одного экземпляра данной программы для ЭВМ составляет 45000,0 руб.

Следовательно, предъявленную к взысканию сумму 90000,0 руб., т.е. двукратную стоимость программы, суд находит разумным, справедливым и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил доказательств, подтверждающих наличие у него прав на использование названных объектов интеллектуальной собственности в предпринимательских целях. Договор от 17.05.2000 №12,

заключенный им с МЗАО «Форд Диалог», составлен на программное обеспечение с иными компонентами.

Расходы по уплате государственной пошлины суд в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

иск удовлетворить полностью.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Фирма "Чувашагроинвестстрой", г. Чебоксары, в пользу закрытого акционерного общества "1С АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО», г. Москва, 93600,0 руб., в том числе 90000,0 руб. компенсации, 3600,0 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики в течение месяца с момента его принятия.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу.

Судья

С.Ю. Яхатина