



«_____»
Общество с ограниченной ответственностью
«ФЕДЕРАЛЬНОЕ ПАТЕНТНОЕ БЮРО
«ГАРДИУМ»

УТВЕРЖДЕНО

/_____/ "_____" _____
201____ г.

ОТЧЕТ О ПАТЕНТНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В объеме определения патентной чистоты

По теме:

«_____»

Руководитель отдела
патентования
ООО «ФПБ «ГАРДИУМ»

/Е.В. Купцова/ «__» ____ 201__ г.

/_____/ «__» ____ 201__ г.

МОСКВА 201__





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

ООО ФПБ «Гардиум»

Руководитель отдела патентования

Патентный поверенный РФ, рег.№1264

Е.В. Купцова





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Реферат.....	4
2. Общие данные об объекте исследований.....	5
3. Сопоставительный анализ исследуемого объекта с охраняемыми объектами промышленной собственности.....	15
4. Выводы.....	16
Задание на проведение патентных исследований (Приложение А).....	17
Регламент поиска и его обоснование (Приложение Б)	18
Отчет о поиске (Приложение В).....	21
Основная часть отчета (Приложение Д).....	24





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



РЕФЕРАТ

Отчет содержит ____ листов, ____ таблицы, ____ использованных источников.

Перечень ключевых слов: _____.

Наименование темы: _____

Объект исследования: _____

Цель работы – Оценка патентной чистоты по теме «_____» в отношении территории Российской Федерации.





ОБЩИЕ ДАННЫЕ ОБ ОБЪЕКТЕ ИССЛЕДОВАНИЙ (НАЗНАЧЕНИЕ, ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ, КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЙ)

Дата начала работ: ___ сентября 2015

Дата окончания работ: ___ октября 2015

Объектом проводимых патентных исследований является _____.
_____ обеспечивает передачу токов и напряжений по цепям, соединяющим разъемы неподвижной и подвижной частей механизма.

1. Состав _____ устройства.

Общий вид _____ устройства (далее __) представлен на рисунке 1.



Рисунок 1.

___ состоит из следующих двух основных частей:

- неподвижной части; - подвижной части.

Неподвижная часть:

- корпус, на котором закреплены соединители _____;
- фланец опорный, на котором закреплены секторные кольца _____;

Подвижная часть:

- блок подвижный с крышкой. Внутри блока размещены _____ и плата _____. В состав блока подвижного также входит _____, через который выполняется соединение с подвижной частью объекта;
- _____;
- _____.

Соединители _____ служат для подсоединения _____ к подвижной и неподвижной частям _____.





Состав основных выше перечисленных частей ВКУ представлен на рисунке 2.



Описание рисунка:

Рисунок 2 – Составные части _____

2. Устройство _____ устройства

Функционально _____ представляет собой _____, установленных на _____, которые соединены с _____, установленными на _____. Электрический контакт между _____ частями устройства осуществляется с помощью _____, установленных на _____, и _____, установленными на _____.

Конструктивно _____ выполнено в корпусе цилиндрической формы. В нижней части корпуса установлены _____ и имеется _____.

Внутри _____ корпуса _____ устройства _____ размещается _____. Каждый _____ конструктивно состоит из _____ части – ротора и _____ части – _____ (смотрите рисунок 3).





Описание схемы:

Рисунок 3 – _____

Соединение _____ в блоке модулей выполнено по типу _____, то есть _____.

Для однозначности установки каждого модуля одна из _____ выполнена увеличенного диаметра.

Блок модулей (_____) внутри корпуса неподвижно прикреплен с помощью _____.

В верхней части корпуса блок модулей с помощью _____ соединяется с _____

_____, который _____ . К этому же _____ болтами прикреплен _____.

При закреплении _____ необходимо _____ (смотрите рисунок 4).



1 – _____; 2 – _____

Рисунок 4 – Установка фланца опорного и блока подвижного





СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДУЕМОГО ОБЪЕКТА С ОХРАНЯЕМЫМИ ОБЪЕКТАМИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

При проведении экспертизы эксперт руководствовался следующим:

Запатентованные изобретение или полезная модель признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения или полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы изобретения или полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения действий, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в отношении продукта или способа (Ст. 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Т.е. о наличии в продукте признаков независимых пунктов формулы изобретения или эквивалентного признака, ставшего известным до даты приоритета патента, будет свидетельствовать наличие в нем (этом продукте) признаков идентичных признакам объекта по независимому пункту охранного документа Российской Федерации.

В действующих нормативных документах отсутствует определение эквивалентности признака. Однако при определении эквивалентности общепринято ссылаться на определение, которое дано в Инструкции о порядке выплаты вознаграждения за открытия, изобретения и рацпредложения (1974 г). («Эквивалентность признаков и установление факта использования изобретения», «Патенты и лицензии», №1, январь 2000 г.).

В соответствии с вышеназванным документом эквивалентной считается замена признака или признаков, указанных в формуле, если сущность этого изобретения не меняется, достигается такой же результат, а средства выполнения заменены на равноценные, известные в данной области. При этом использование признака-аналога в объекте исследования не придает последнему дополнительных полезных качеств или существенных преимуществ

Для признания эквивалентности произведенной замены признаков должны быть выполнены следующие условия:

1. Неизменность сущности изобретения или полезной модели
2. Достижение того же технического результата
3. Известность средства замены.

Согласно рекомендациям, данным в цитированном источнике, замена должна быть известна до даты применения его в исследуемом объекте, который предположительно нарушает Патент.





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



Для определения факта использования каждого или эквивалентного ему признака запатентованного объекта необходим сопоставительный анализ признаков запатентованных объектов и представленного объекта исследований.

При изложении сопоставительного анализа объекта, охраняемого патентом и продукта, представленного на экспертизу, присущие каждому из объектов признаки сведены в таблицу № 3, в которой приведен и результат сопоставительного анализа признаков.





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



ВЫВОДЫ О ПАТЕНТНОЙ ЧИСТОТЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЙ

В результате проведенных патентных исследований в отношении объекта система было выявлено два патента, релевантных объекту поиска: один патент на изобретение и один патент на полезную модель Российской Федерации. В отношении данных патентов был проведен сопоставительный анализ.

На основании и проведенного анализа выявленных источников информации сделан вывод о том, что исследуемый объект «_____» соответствует требованиям патентной чистоты на территории Российской Федерации.

Регламент оценки патентной чистоты выполнен в соответствии с задачами патентных исследований в объеме задания на проведение поиска.

Приложение: цитируемые в отчете о поиске источники в 1 экз.

Руководитель отдела патентования

/Е.В. Купцова/





(Приложение А)

Основная часть

Задание на проведение патентных исследований

УТВЕРЖДЕНО

_____ / _____ / " _____ " сентября 2015 г.

**ЗАДАНИЕ № 1
на проведение патентных исследований**

Наименование работы (темы): _____ » _____

Шифр: _____

Этап работы: _____

Сроки его выполнения: _____ сентября 2015 – ____ октября 2015

Задачи патентных исследований: определение патентной чистоты объекта исследований: _____

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Виды патентных исследований	Подразделения – исполнители (соисполнители)	Ответственные исполнители (Ф.И.О.)	Сроки выполнения патентных исследований. Начало/ Окончание	Отчетные документы
1	2	3	4	5
Определение патентной чистоты, глубина поиска 20 лет, страны Российская Федерация			сентябрь 2015 – октябрь 2015	Отчет о патентных исследованиях в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96, 1 экз.

Руководитель отдела патентования

/Е.В. Купцова/





НАИВЫСШАЯ НАДЕЖНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ФЕДЕРАЛЬНОМ МАСШТАБЕ

+7(495) 134-12-97 | zakaz@gardium.ru



Регламент поиска и его обоснование

(Приложение Б)

РЕГЛАМЕНТ ПОИСКА № 1

«16» сентября 2015 г.

Наименование темы: Вращающееся контактное устройство (ВКУ) КЕЮЦ.685122.001

Шифр: _____

Этап работы: _____

Номер и дата утверждения задания: № « _____ » от « _____ » сентября 2015 г.

Цель поиска информации: Определение патентной чистоты.

Обоснование регламента поиска: Для проведения поиска выбраны фонды патентной документации, содержащие патенты, действующие на территории Российской Федерации, выбраны классы МПК, содержащие патентные документы, относящиеся к вращающимся контактным устройствам.

Начало поиска: _____ сентября 2015 г. Окончание поиска: _____ октября 2015 г.





Предмет поиска (объект исследования, его составные части, товар)	Страна поиска	Источники информации, по которым будет проводиться поиск								Ретроспективность	Наименование информационной базы (фонда)
		патентные		НТИ*		конъюнктурные		другие			
		Наименование	Классификационные рубрики: МПК (МКИ)*, МКПО*, НКИ* и другие	Наименование	Рубрики УДК* и другие	Наименование	Код товара: ГС*, СМТК*, БТН*	Наименование	Классификационные индексы		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
_____	Российская Федерация	Патенты на изобретения и полезные модели	H01R 39/00	-	-	-	-	-	-	1995 - 2015	Информационные базы (фонды) Патентного ведомства Российской Федерации, Евразийской Патентной Организации

Руководитель отдела патентования _____

/Е.В. Купцова / «_____» _____ 2015 г.

_____ / _____ / «_____» _____ 2015 г.

*МПК (МКИ) - международная патентная классификация (международная классификация изобретений); НКИ - национальная классификация изобретений; МКПО - международная классификация промышленных образцов; НТИ - научно-техническая информация; ГС - гармонизированная система (гармонизированная товарная номенклатура); СМТК - стандартная международная торговая классификация ООН; БТН - Брюссельская таможенная номенклатура; УДК - универсальная десятичная классификация.





Предметом патентного поиска являлось _____ Для патентного поиска использовались базы данных:

1. Федерального института промышленной собственности Российской Федерации (ФИПС Роспатента), по адресу в сети Интернет www1.fips.ru осуществлялся выход на сайт ФИПС Роспатента;

2. Евразийской патентной организации, по адресу в сети Интернет www.earpatis.ru осуществлялся выход на сайт Евразийского патентного ведомства;

Был использован логический поиск. Поиск осуществлялся путем ввода соответствующего запроса, в виде ключевых терминов. Глубина поиска составила 20 лет.

Главным результатом проведенного патентного поиска явилось определение патентной частоты исследуемого объекта.





(Приложение В)

ОТЧЕТ О ПОИСКЕ

В.1 Поиск в соответствии с заданием № _____ от « _____ »
_____ 2015 г. и Регламентом поиска № 1 от « _____ » _____ 2015 г.

В.2 Этап работы: _____

В.3 Начало поиска: _____ сентября 2015 г.

Окончание поиска: _____ октября 2015 г.

В.4 Сведения о выполнении регламента поиска (указывают степень выполнения регламента поиска, отступления от требований регламента, причины этих отступлений)

Поиск завершен. Поиск проведен в объеме, определенным регламентом

В.5 Предложения по дальнейшему проведению поиска и патентных исследований: использование результатов патентных исследований при постановке продукции на производство

В.6 Материалы, отобранные для последующего анализа, сведены в Таблице В.6.1.





Таблица В.6.1 - Патентная документация

Предмет поиска (объект исследования, его составные части)	Страна выдачи, вид и номер охранного документа. Классификационный индекс	Заявитель (патентообладатель), страна. Номер заявки, дата приоритета, конвенционный приоритет, дата публикации	Название изобретения/полезной модели	Сведения о действии охранного документа или причина его аннулирования
1	2	3	4	5
_____	RU _____ (патент)	_____	_____	Действует
_____	RU _____ (патент)	_____	_____	Действует
_____	RU _____ (патент)	_____	_____	Прекратил действие
_____	RU _____ (патент)	_____	_____	Прекратил действие





Основная часть отчета
(Приложение Д)

Объект техники и его составные части, подлежащие экспертизе на патентную чистоту

Таблица Д.3.1.1

Наименование объекта техники и его составных частей	Обозначение (чертежей, ГОСТ, ТУ и т.д.). Дата утверждения	Страна, в отношении которой проводится исследование патентной чистоты	Источники известности		Действующие охранные документы, подлежащие анализу	Необходимость проведения сопоставительного анализа объекта техники с объектами промышленной собственности («Подлежит» – «Не подлежит»)	Примечание
			Научнотехническая документация (наименование источника, дата публикации)	Охранные документы: патенты, выложенные и акцептованные заявки (номер документа, дата приоритета и публикации, название объекта промышленной собственности)			
1	2	3	4	5	6	7	8
_____					_____	Подлежит	-
	-	Россия	-	-	_____	Не подлежит	Не относится к предмету поиска
					_____	Подлежит	-





Сравнение признаков изобретения с признаками объекта проверки

Таблица Д.3.1.2

Наименование, использованных в объекте технических решений, подлежащих анализу	Страна выдачи охранного документа, вид промышленной собственности, число пунктов патентной формулы, подлежащих анализу	Сопоставляемые признаки		Выводы		
		по охранному документу (по каждому из признаков независимого пункта патентной формулы), номер пункта патентной формулы	по объекту техники	по каждому признаку пункта формулы	по пункту формулы	по охранному документу в целом
1	2	3	4	5	6	7
_____	_____	_____	_____	Использован	Не подпадает под действие формулы изобретения по патенту	Не подпадает под действие патента на изобретение
_____	_____	устройство, состоящее из	_____	Использован		
_____	_____	неподвижной и вращающейся части,	неподвижной и подвижной части,	Использован		
_____	_____	содержащее	-	Не использован		
_____	_____	Между которыми находятся	-	Не использован		
_____	_____	осуществляющие контакт между	-	Не использован		
_____	_____	диаметр	-	Не использован		





Результаты оценки патентной чистоты

Таблица Д.3.1.3

Страны проверки	Результаты проверки (обладает или не обладает патентной чистотой) с указанием даты публикации последних просмотренных материалов	Вид промышленной собственности, номер охранного документа, лишающего объект патентной чистоты, дата начала срока его действия	Патенты-аналоги, лишающие объект техники патентной чистоты (страна, вид промышленной собственности, номер, дата начала действия)	Значимость составной части объекта (в том числе, по комплектующим), использующей объект промышленной собственности (в % от стоимости объекта, в абсолютном исчислении)	Примечание
Российская Федерация	Обладает патентной чистотой (дата публикации последних просмотренных материалов _____ .10.2015)	-	-	-	-

